

El relativismo moral

(absoluto y relativo)

Absoluto

Las morales son tan (o tan poco) válidas unas como otras: no se fundamentan sobre una base objetiva

No hay una moral reconocida por todos (es tan válida una como otra).

Se debe reconocer que cada quien tiene derecho a su opinión (cada opinión es tan buena como otra).

En cuestiones de moral las discusiones no llevan a nada (no hay mucho de racional).

Los valores son subjetivos, por ello, cualquier valoración es aceptable.

Refutación del primer argumento

- Del hecho de que no haya unanimidad cultural o científica sobre algún tema, no se sigue necesariamente que no exista objetividad alguna, como búsqueda unánime de una verdad.

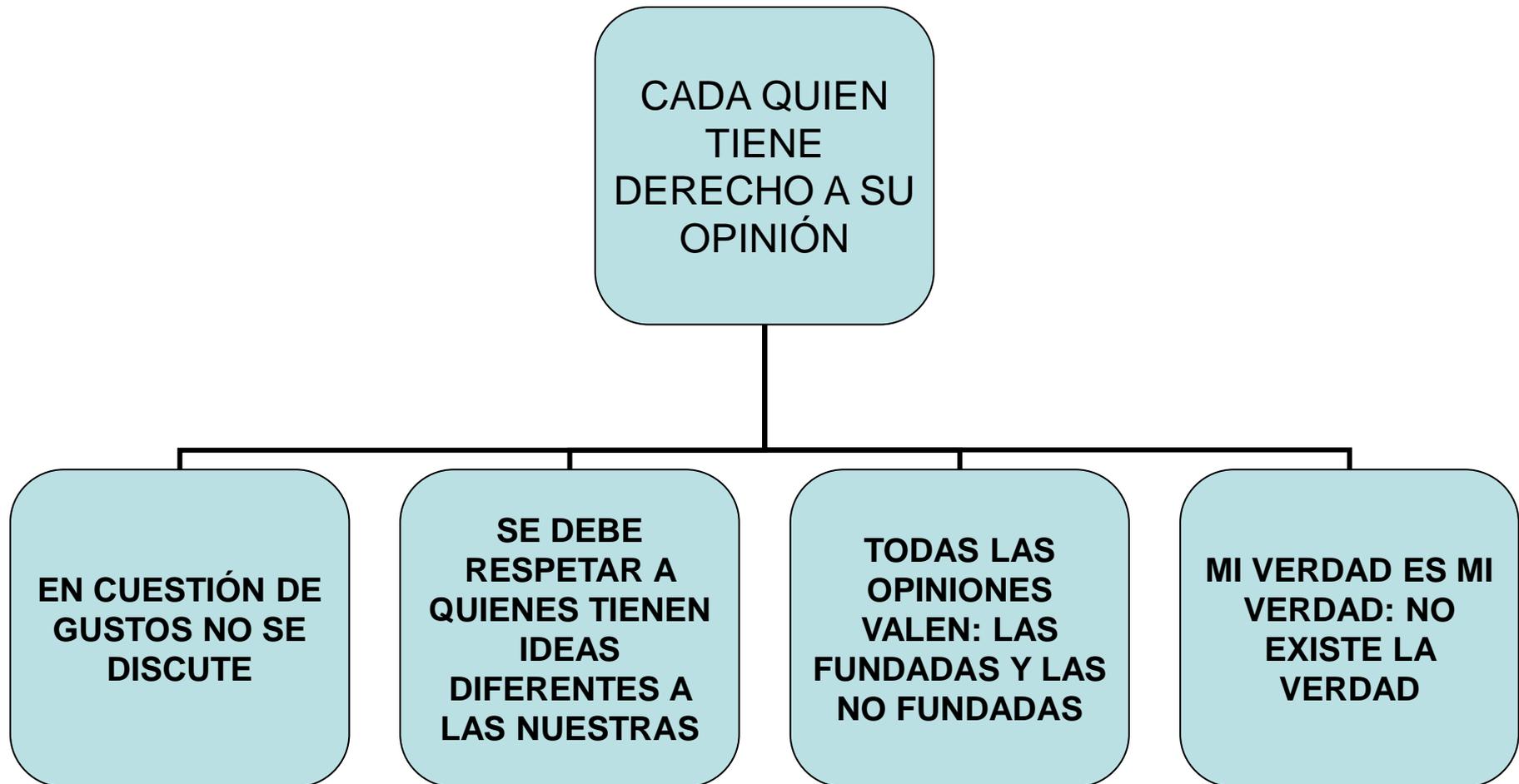
Por ejemplo, es un hecho que en algunos países se practica la discriminación y en otros no (o en menor medida).

De lo anterior no se puede concluir que lo uno y lo otro son igualmente aceptables o que no exista objetividad alguna. (Aplicación de las cuatro pruebas del juicio moral --búsqueda de imparcialidad--, conciencia del progreso moral y perspectiva de los DD.HH.).

Analogía

- En épocas pasadas y en diferentes culturas se aceptaba que la Tierra era plana (unanimidad en la búsqueda de una verdad).
- Desde hace siglos se sabe que no es así.
- Por lo tanto: antes la Tierra era plana y ahora ya no lo es. ¿? NO.

Refutación del segundo argumento



Son aceptables las interpretaciones 1 y 2.

Sentido o interpretación 1:

- En efecto: en gustos no se discute; **pero** la **Ética NO ES** un asunto de gustos.

Sentido 2:

- En efecto: debemos respetar a quienes tienen ideas diferentes. **Sin embargo**, del hecho de respetar a las demás personas, no se sigue que necesariamente hay que aceptar sus **opiniones**. (Algunos aspectos a considerar: la falta de base racional, posibles prejuicios negativos, falacias y sesgos, si la opinión lleva a una acción de perjuicio, daño, destrucción, violencia, etc.).

Son inaceptables los sentidos 3 y 4.

Sentido 3:

- En ningún ámbito valen igual las opiniones fundadas que las no fundadas: no es lo mismo decir:

“No se debe privatizar el petróleo porque lo digo yo, porque eso creo”, a decir: “no se debe privatizar por las siguientes razones técnicas, económicas, sociales, políticas, etcétera”;

“Los movimientos telúricos se deben a la energía de la mente de millones de personas”, frente a opiniones que se basen en razones geofísicas (o, al menos, con un sustento racional y científico).



Sentido 4:

- **No se puede esperar aceptación incuestionable de afirmaciones que se pretendan argumentar o sostener diciendo:**

“Mi verdad es mi verdad”.

Refutación del tercer argumento

- Las dificultades para ponerse de acuerdo (en cuestiones morales) no es un asunto privativo de la Ética.

Ejemplo:

Durante décadas las personas dedicadas a la astronomía estuvieron de acuerdo con que Plutón era un planeta.

Hace unos años (2006) afirmaban que no lo es (IAU).

Recientemente (2020) volvieron a cambiar de opinión y siguen discutiendo al respecto.

Por lo tanto: las discusiones en Astrofísica son inútiles .
¿?... No hay mucho de racional en este terreno. ¿?
(No, no son inútiles).

- Las dificultades para ponerse de acuerdo (en cuestiones morales) no es un asunto privativo de la Ética.

Otro ejemplo:

“En el siglo II (d.C.), el modelo geocéntrico o ptolemaico consideraba a la Luna y al Sol como planetas que orbitaban a la Tierra y a ésta el centro del Sistema Solar”.

Por lo tanto: las discusiones en Astrofísica son inútiles . ¿?... “No hay mucho de racional en este terreno”. ¿? **(No, no son inútiles).**

OTROS EJEMPLOS:

Igualmente, hace unos años, especialistas sobre estos temas no lograban ponerse de acuerdo sobre la influencia real de la actividad humana en el calentamiento global.

Por lo tanto: las discusiones en Ecología, Geografía física (biofísica, meteorología, climatología, etc.), Ing. ambiental son inútiles, no llevan a nada, no consideran elementos racionales. ¿? NO.

Asimismo, y en la actualidad, sobre el cáncer de pecho tampoco logran ponerse de acuerdo sobre los beneficios o no de la extracción de los ganglios linfáticos cancerosos.

Por lo tanto: los desacuerdos y las discusiones en Oncología y Patología oncológica no llevan a nada. ¿? NO.

Además...

Sí existe un cierto consenso sobre cuestiones morales (de las que pueden darse argumentos racionales):

- El asesinato no es positivo, conveniente o adecuado.
- Fomentar la amistad enriquece a las personas.
- La libertad es conveniente o buena.
- No se debe perjudicar a otro.
- Ninguna forma de violencia es aceptable.
- Los DD.HH.
- ...

Refutación del cuarto argumento

- **Es cierto que los valores o las valoraciones son subjetivas, pero no siempre son arbitrarias.**
 - Esto es: se pueden dar razones a favor o en contra de unas u otras.**
- **Es posible, asimismo, llegar a ciertos acuerdos sobre lo estimable o desestimable de ciertos conceptos valorativos o valores:**
 - Por ejemplo: la veracidad y la honestidad son más estimables que la mentira.**

Debilidades del relativismo moral

(como relativismo absoluto)

- **La negativa a reconocer que la otra persona puede tener razón.**
- **La negativa a reconocer que la otra persona pueda convencernos de nuestros errores.**
- **La negativa a reconocer, después de la reflexión, que nosotros mismos podamos darnos cuenta de las fragilidades o debilidades de nuestras opiniones o de nuestras posturas o nuestros errores.**

Relativismo moral relativo

- **Se reconoce la diversidad de códigos morales.**
- **No se pretende que uno solo de los códigos se imponga sobre los demás.**
- **Se considera que en tales códigos morales debe haber una responsabilidad respecto de las consecuencias de cada código para el conjunto de la sociedad.**

Relevancia de la ética dialógica.

En todo caso,
a partir de un **relativismo relativo**
es posible afirmar lo siguiente:

- De la conciencia y aceptación de la diversidad de códigos morales se favorece el distanciamiento respecto del código personal: **RECONOCIMIENTO** (o **TOLERANCIA**, en el mejor sentido de la palabra)
- No necesariamente se tiene la razón (neutraliza la tendencia al dogmatismo): **AUTOCRÍTICA**
- Del respeto al derecho de otro se neutraliza el egocentrismo y etnocentrismo: **APERTURA**

